



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veintitrés (23) de abril de dos mil dieciocho (2018)

Referencia: **ACCIÓN POPULAR**  
Radicación: 15001 33 33 004 **2018 00044 00**  
Accionante: Mauricio Alejandro de la Masa Vargas  
Accionado: Municipio de Tunja-Consorcio Plan Bicentenario CH

### 1. ANTECEDENTES

Mediante providencia de fecha veinte (20) de marzo de 2018 (fl. 7 c.m.c<sup>1</sup>), de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 233 del CPACA, se dispuso que se corriera traslado a los demandados de solicitud de medida cautelar elevada por el actor popular, el cual corrió, una vez se notificaron la totalidad de demandados (fl 9 c.m.c), es decir entre el 02 y el 09 de abril de los corrientes, encontrándose al Despacho para resolver esa solicitud.

#### **MEDIDA CAUTELAR SOLICITADA.**

De acuerdo a lo manifestado por el accionante en el libelo introductorio (fls. 1-6) y el memorial de subsanación (fls. 50-54), mediante la cual se modificó la medida deprecada, copia de los cuales fueron agregados al presente cuaderno como se observa en folios 1 a 6 del expediente, la medida solicitada consiste en que:

*“... se ordene al Municipio de Tunja-Alcaldía Mayor de Tunja la inmediata cesación de las actividades adelantadas y la ejecución del Contratos de Obra No. 1440 de 2017 respecto de la construcción de baños (Baterías Sanitarias), tarima, intervención de la Plaza de Bolívar y construcción de baños (Baterías Sanitarias), en plazoletas y espacio público del centro histórico, obras con las cuales se puede estar originando y causando, un daño irremediable al patrimonio cultural e histórico del patrimonio de Tunja” (reverso fl. 5 c.m.c).*

La solicitud es fundamentada en el artículo 25 de la ley 472 de 1998, en especial lo dispuesto en su literal a) y parágrafo segundo.

Debe señalarse que, el actor popular en el escrito de la demanda asegura que la Alcaldía de Tunja al intervenir el suelo y el subsuelo de la plaza de Bolívar, por cuanto debajo de esta existen *“unos túneles que conectan entre otros la catedral con el convento xxxxx, son de la época de la colonia....lo sé porque en el año 2006 las recorrí, estuve ahí, viví la grata experiencia de caminar esos túneles quedando maravillado por sus existencia casi inadvertida y olvidada por sus ciudadanos”* (reverso fl. 1).

#### **OPOSICIÓN**

**CONSORCIO PLAN BICENTENARIO CH** (fl. 17-19 c.m.c).

Aduce que las medidas cautelares en cuanto a contingencias y afectaciones a los derechos colectivos, buscan hacer más eficaz, pronto y efectivo el ejercicio de los mismos en situaciones anormales que los puedan impactar, en este marco estas están

---

<sup>1</sup> Cuaderno de medidas cautelares.

sustancialmente alejadas de las razones típicas del individualismo y de las simples afectaciones a derechos subjetivos, aspecto que es confundido en el escrito de la demanda, pues pareciera que al interesado se le estuviera vulnerando su derecho individual, sin tener conocimiento real del contrato suscrito y de las actividades a realizar, olvidando realizar motivación suficiente de estimación pertinente para prevenir un daño inminente o cesar el que se hubiere causado.

Asegura de igual modo que, adopción la medida cautelar debe obedecer al adecuado y proporcional análisis de los hechos que son causa para el accionante, y sobre todo de que de ellos se deduzca la inminencia del daño para su imposición y/o evidente violación para el cese inmediato de la perturbación, adicionalmente el accionante omitió expresar en el proceso el peligro que presenta el no adoptar la medida y la apariencia del buen derecho con el que persigue una sentencia a su favor, limitándose a referenciar textualmente al norma.

Adicionalmente señala que, el Municipio en consecución del Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019 de la ciudad de Tunja, inició la implementación de las obras contempladas en el Plan Bicentenario, se está dando continuidad a la ejecución del Plan de Manejo Especial del Centro Histórico, además, del aporte para la conmemoración de los 200 años de la gesta libertadora, buscando promover el rescate de los valores históricos, culturales y sociales que son símbolo de la identidad de los tunjanos, acciones que tienen soporte legal y protección del Ministerio de Cultura por medio de la Resolución No. 0428 de 27 de marzo de 2012 por medio de la cual se aprobó el Plan de Manejo Especial y Protección del Centro Histórico de Tunja –PEMP-.

Por otra parte, arguye que el PEMP, desde los documentos previos y bajo el principio de planeación, ha elaborado un diagnostico que ha hecho relevante las debilidades presentes en diversas celebraciones como el BIC y el precario reconocimiento nacional e internacional, con ello y bajo autorización del Concejo Municipal se concluyó el propósito fundamental de intervenir en el Centro Histórico para recuperar y posicionar la imagen de Tunja.

Añade que también se cuenta con la con autorización del Instituto Colombiano de Cultura para la intervención y no se han hecho obras en el costado oriental de la Plaza de Bolívar, por ende, no se está afectando en ninguna medida la movilidad, ni el disfrute del espacio público, ni se ha generado alguna construcción que afecte de gran manera la historia y la cultura de la ciudad de Tunja, ni sus monumentos representativos.

Culmina asegurando que el Consorcio desde la etapa de selección se ha hecho participe de este proceso, ajustándose en gran medida a cada uno de los requerimientos solicitados previendo de buena fe la procedencia de esta clase de intervención con la aportación de cada uno de los permisos otorgados por la entidades competentes, estando inmerso en vínculo jurídico con la Alcaldía de Tunja, teniendo la obligación de ejecutar el objeto del respectivo contrato conforme a las especificaciones técnicas, jurídicas y económicas acordadas.

#### **ALCALDÍA MUNICIPAL DE TUNJA (fl. 22-25 c.m.c).**

Manifiesta su oposición al decreto de la medida solicitada, alegando que el accionante no demostró el daño o perjuicio grave o inminente a los derechos colectivos que reclama y que permita justificar la imposición de la medida cautelar.

En lo que respecta al contrato de obra No. 1440 de 2017, señala que es producto de todo un proceso y de la formulación del Plan Bicentenario, trabajado por la administración municipal durante el año 2016, dentro del cual se realizaron más de 28 reuniones con diferentes grupos representativos de la ciudad, donde se generaron ajustes al proyecto, para finalmente en el mes de diciembre concretar un proyecto para

las fases 1 y 2 del Plan Bicentenario, el cual una vez surtidos todos los ajustes necesarios fue aprobado por el Ministerio de Cultura con la Resolución No. 1710 e 15 de junio de 2017.

Prosigue afirmando que el anterior proyecto se originó teniendo en cuenta que, dentro de las propuestas del actual alcalde de la ciudad, se destaca la de recuperar muchos aspectos descuidados del Centro Histórico de la Ciudad, la cual se incluyó en el Plan de Desarrollo del Municipio de Tunja "Tunja en equipo 2016-2019. Además, el Plan Bicentenario para el Centro Histórico tiene como objetivo hacer realidad las formulaciones del PEMP aprobado por el Ministerio de Cultura con Resolución No. 428 de 2012

Para el caso objeto de discusión, esto es la construcción de baterías de baños públicos sobre el costado oriental de la Plaza de Bolívar, indica que los mismos se encuentran determinados en el artículo 28 la citada resolución, como una acción transversal que permite mejorar las condiciones de servicios públicos que afectan directamente el patrimonio cultural.

Concluye que la actual Administración Municipal no está generando ningún tipo de perjuicio que vulnere los derechos colectivos relacionados por el actor, por el contrario, afirma que le se pretende con el desarrollo del proyecto en mención es mejorar las condiciones de movilidad, seguridad, accesibilidad y disfrute del espacio público localizado en el Centro Histórico de la Ciudad de Tunja.

## 2. CONSIDERACIONES.

1. Con relación a la regulación jurídica de las medidas cautelares al interior de las acciones populares, en principio se tiene que se sujetan a las disposiciones de la Ley 1437 de 2011, atendiendo a lo normado en el parágrafo del artículo 229 que indica:

*"Parágrafo. Las medidas cautelares en los procesos que tengan por finalidad la defensa y protección de los derechos e intereses colectivos y en los procesos de tutela<sup>2</sup> del conocimiento de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo se regirán por lo dispuesto en este capítulo<sup>3</sup> y podrán ser decretadas de oficio."*

Sin embargo jurisprudencialmente se ha concluido que la expresión antes citada del CPACA, no tiene como efecto el desmonte del régimen de medidas cautelares establecido en la Ley 472 de 1998, sino que se trata de una regulación complementaria respecto de asuntos técnicos y procedimentales<sup>4</sup>, por lo que resultan aplicables, dentro de estas acciones, tanto las disposiciones normativas de los artículos 25 y 26 de la Ley 472 de 1998, como las de la Ley 1437 de 2011, claro está, atendiendo a la naturaleza especial de la acción popular encaminada a la protección de derechos o intereses colectivos.

En los términos del artículo 25 de la Ley 472 de 1998, es posible decretar las medidas cautelares señaladas por la ley, cuando quiera que con las mismas se procure la protección de un derecho o interés colectivo de un daño inminente o para efectos de hacer cesar el que se hubiera causado. Dicho artículo indica:

*"ARTICULO 25. MEDIDAS CAUTELARES. Antes de ser notificada la demanda y en cualquier estado del proceso podrá el juez, de oficio o a petición de parte, decretar, debidamente motivadas, las medidas previas*

<sup>2</sup> Aparte declarado inexecutable mediante sentencia C-284-2014

<sup>3</sup> Capítulo Undécimo del Título V de la Parte Segunda del nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011)

<sup>4</sup> Corte Constitucional en la sentencia C-284-2014

que estime pertinentes para prevenir un daño inminente o para hacer cesar el que se hubiere causado. En particular, podrá decretar las siguientes:

- a) Ordenar la inmediata cesación de las actividades que puedan originar el daño, que lo hayan causado o lo sigan ocasionando;
- b) Ordenar que se ejecuten los actos necesarios, cuando la conducta potencialmente perjudicial o dañina sea consecuencia de la omisión del demandado;
- c) Obligar al demandado a prestar caución para garantizar el cumplimiento de cualquiera de las anteriores medidas previas;
- d) Ordenar con cargo al Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos los estudios necesarios para establecer la naturaleza del daño y las medidas urgentes a tomar para mitigarlo.

PARÁGRAFO 1o. El decreto y práctica de las medidas previas no suspenderá el curso del proceso.

PARÁGRAFO 2o. Cuando se trate de una amenaza por razón de una omisión atribuida a una autoridad o persona particular, el juez deberá ordenar el cumplimiento inmediato de la acción que fuere necesaria, para lo cual otorgará un término perentorio. Si el peligro es inminente podrá ordenar que el acto, la obra o la acción la ejecute el actor o la comunidad amenazada, a costa del demandado”.

Por su parte, el artículo 230 de la Ley 1437 de 2011, regula el contenido y el alcance de las medidas cautelares así:

**Artículo 230. Contenido y alcance de las medidas cautelares.** Las medidas cautelares podrán ser preventivas, conservativas, anticipativas o de suspensión, y deberán tener relación directa y necesaria con las pretensiones de la demanda. Para el efecto, el Juez o Magistrado Ponente podrá decretar una o varias de las siguientes medidas:

- 1. Ordenar que se mantenga la situación, o que se restablezca al estado en que se encontraba antes de la conducta vulnerante o amenazante, cuando fuere posible.
- 2. Suspender un procedimiento o actuación administrativa, inclusive de carácter contractual. A esta medida solo acudirá el Juez o Magistrado Ponente cuando no exista otra posibilidad de conjurar o superar la situación que dé lugar a su adopción y, en todo caso, en cuanto ello fuere posible el Juez o Magistrado Ponente indicará las condiciones o señalará las pautas que deba observar la parte demandada para que pueda reanudar el procedimiento o actuación sobre la cual recaiga la medida.
- 3. Suspender provisionalmente los efectos de un acto administrativo.
- 4. Ordenar la adopción de una decisión administrativa, o la realización o demolición de una obra con el objeto de evitar o prevenir un perjuicio o la agravación de sus efectos.
- 5. Impartir órdenes o imponerle a cualquiera de las partes del proceso obligaciones de hacer o no hacer.

De las normas antes transcritas se concluye que, las medidas cautelares para efectos de acciones populares, tiene un objetivo específico que no es otro que el de evitar que el daño al derecho o interés colectivo se concrete o que de estarse produciendo, no se

*prolongue por un término mayor, y por otra parte, se encuentra que estas medidas no son taxativas, ya que la norma prevé que el Juez podrá decretar las que estime pertinentes, conforme a la finalidad antes mencionada.*

2. Teniendo en cuenta estas disposiciones, la jurisprudencia ha señalado que el decreto de una medida cautelar en el trámite de una acción popular está sujeta a los siguientes presupuestos de procedencia:

***“a) Que esté debidamente demostrado en el proceso la inminencia de un daño a los derechos colectivos o que el mismo se haya producido, esto con el fin de justificar la imposición de la medida cautelar, el cual es prevenir aquel daño que está por producirse o a hacer cesar aquel que ya se consumó;***

***b) Que la decisión del juez al decretar la medida cautelar esté plenamente motivada; y***

***c) Que para adoptar esa decisión, el juez tenga en cuenta los argumentos contenidos en la petición que eleve el demandante, para que se decrete tal medida, lo cual, lógicamente, no obsta para que el juez oficiosamente, con arreglo a los elementos de juicio que militen en la actuación, llegue al convencimiento de la necesidad de decretar una medida cautelar y proceda en tal sentido”<sup>5</sup> (negrita fuera del original).***

En este orden de ideas, para efectos de conceder una medida cautelar el juez de la acción popular, debe contar con un material probatorio suficiente, que ponga de manifiesto el riesgo de la configuración o la materialización del daño o afectación a los intereses objeto del litigio.

### 3. CASO CONCRETO.

En el presente caso, lo pretendido por el accionante es que se amparen sus derechos colectivos al *“i) el goce del espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público, ii) la defensa del patrimonio público y la iii) defensa del patrimonio cultural de la nación.”* que considera amenazados con las obras que en el suelo y el subsuelo se a realizar con ocasión de la ejecución de contrato No. 1440 de 2017 cuyo objeto es la adecuación, remodelación y construcción de la infraestructura para la implementación del Plan Bicentenario Centro Histórico de la Ciudad de Tunja, en lo correspondiente a la Fase 1, de conformidad con lo establecido en la Resolución No. 1710 de 2017, específicamente la construcción de baterías de baños públicos al costado oriental de la Plaza de Bolívar, que destruirían los túneles que conectan la Catedral con otras construcciones religiosas, los cuales datan de la época de la colonia y por tanto son una reliquia histórica.

Con el objeto de proteger los derechos e intereses en comento, el accionante estima necesario que el despacho decrete a manera de cautela, para evitar la consumación de un daño irreparable, la suspensión del referido contrato de obra en lo tocante con la intervención al costado oriental de la Plaza, donde se realizarían excavaciones a fin de construir baños públicos subterráneos, por lo que el Despacho deberá entrar a valorar en lo pertinente la viabilidad de decretar la medidas que requiere el accionante, determinando si se configuran presupuestos para su procedencia tratándose de acciones populares, esto es: (i) si se encuentra acreditada en el proceso la inminencia de un daño a los derechos colectivos o que el mismo se haya producido; (ii) que la medida que se pretende adoptar sea útil e idónea a efectos de “prevenir un daño inminente o para hacer cesar el que se hubiere causado”, de conformidad con lo señalado por el accionante.

<sup>5</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, auto del 6 de febrero de 2014. Rad. 2013-00941. C.P.: María Claudia Rojas Lasso.

Del material probatorio acercado al expediente se puede evidenciar, en relación con los supuestos facticos que a juicio de actor popular dan origen a la amenaza a los derechos e intereses colectivos sobre los que el accionante reclama acciones preventivas en calidad de medidas cautelares, lo siguiente:

- El centro Histórico de la Ciudad de Tunja fue monumento nacional por medio de la ley 163 de 1959, naciendo de tal declaración deberes en cuanto a su conservación por parte de las autoridades locales y nacionales. (fl. 7-11).
- El municipio de Tunja suscribió con el Consorcio Plan Bicentenario CH contrato No. 1440 de 21 de noviembre de 2017 cuyo objeto es la adecuación, remodelación y construcción de la infraestructura para la implementación del Plan Bicentenario Centro Histórico de Tunja –Boyacá en lo correspondiente a la Fase I, de conformidad con lo establecido en la Resolución No- 1710 de 2017, el cual en su cláusula quinta prevé como lugar de ejecución: *“Plaza de Bolívar, dentro de la misma se intervendrán el atrio de la catedral y el costado occidental el cual corresponde a la carrera 10 entre calles 19 y 20; la plazoleta Pila del Mono y la Plazoleta San Ignacio. Vías: Se renovarán 5 las cuales son a) la carrera 10 entre la calle 18 y 19, b) La carrera 10 entre calle 20 y 21. c) **La carrera 9 entre calle 19 y 20.** d) La calle 19 entre carreras 9 y 1, e) La calle 20 entre carreras 8 y 14.”* (fls. 12-25 ) (negrita fuera del texto original)
- El Ministerio de Cultura expidió la Resolución No. 1710 de 15 de junio de 2017, por la cual se autoriza el proyecto de intervención en el espacio público denominado *“proyecto de infraestructura del Plan Bicentenario Fase I y II (parcial)”*, correspondiente a carrera 10 entre calles 13 y 25, calle 19 entre carreras 8 y 13, calle 20 entre carreras 8 y calle 14, calle 15 entre carreras 10 y 11, Plaza de Bolívar, Plazoleta de San Ignacio, Plazoleta Pila del Mono y Plazoleta, Municipio de Tunja, Departamento de Boyacá, localizado en el centro histórico de Tunja, declarado Monumento Nacional hoy bien de interés cultural del ámbito Nacional.

En este documento como intervenciones autorizadas a desarrollar en el costado oriental de la Plaza de Bolívar se lee:

- *“Se construirá, bajo la actual zona de banderas, una batería de baños públicos, con tanque de reserva de agua potable, depósito y zona de control de acceso.*
- *La cubierta de este módulo de servicios no superará la altura que hoy tiene el antepecho existente en la zona, y se usara como tarima permanente que se destinara a las actividades cotidianas de menor y medio impacto que se realizan en este espacio público...”* (fl. 26-43)

- Páginas del Diario Boyacá Siete días, de fechas 16 de febrero de 2018 donde se informa sobre las obras a ejecutar en la Plaza de Bolívar y el pronto inicio de las mismas, la interposición de la presente acción, reportaje donde el señor Mauricio Alejandro de la Masa manifestó que *“en el 2006 conoció la Casa del Fundador de Tunja y con un permiso del celador del lugar ingresó y pudo conocer un túnel que comienza en esa casona y pasa por debajo de la Plaza de Bolívar.”* Y el descontento de la comunidad Tunja frente a la ejecución de las obras en mención (fl. 55-57).
- Fotos donde se observa el inicio de las intervenciones en la Plaza y de los que según el señor de la Masa con accesos a los túneles desde la iglesia Santo Domingo (fl. 58 y 59)

Por su parte el Municipio de Tunja al momento de descender el traslado dado a la presente solicitud, allego en medio magnético visto en folio 35 c.m.c, contenido de:

- Acuerdo No. 24 de 2016 por medio del cual el Concejo Municipal de Tunja concede unas facultades y se autoriza al Alcalde Municipal para contratar y realizar unas operaciones de crédito con destino a cofinanciar varios proyectos entre estos el de construcción e infraestructura para la implementación del Plan Bicentenario Centro Histórico de Tunja.
- Resolución No. 428 de 2012, por medio a la cual el Ministerio de Cultura aprueba el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Tunja y zona de influencia, declarado bien de interés cultural del ámbito Nacional, la cual en su artículo 28, establece:

*“ARTICULO 28. SERVICIOS PÚBLICOS. Acciones para mejorar las condiciones de los servicios públicos que afectan directamente el patrimonio cultural. Esta acción transversal incluye:*

- 1. La renovación de redes de las vías y espacios que se integran en el Centro Histórico.*
- 2. La soterración de las redes aéreas.*
- 3. El mejoramiento de la iluminación urbana.*
- 4. **Servicios públicos sanitarios.**” (Negrilla fuera del texto original)*

- Acuerdo municipal 012 de 2016 por el cual se adopta el Plan de Desarrollo del Municipio de Tunja “Tunja en Equipo -2016-2019 y se dictan otras disposiciones

En ejercicio de las facultades oficiosas conferidas por la ley, este Juzgado con auto de 11 de abril de los corrientes (fl. 37), con el ánimo de establecer la existencia de los túneles que comunican subterráneamente a la Catedral con otras iglesias o conventos, decretó diferentes pruebas, logrando el recaudo de la siguiente documental:

- Oficio suscrito por el representante legal de la Arquidiócesis de Tunja donde manifiesta que *“desconoce la existencia de túnel o cualquier otro tipo de pasadizo que comunique a la Catedral Metropolitana Santiago de Tunja o cualquier otra iglesia o convento; la anterior afirmación la hago con fundamento en el conocimiento que hasta la fecha se tiene, desconocemos si al construirse dicho templo se realizaron excavaciones pues no existe documento alguno que así lo refiera”* (fl. 45 c.m.c).
- Respuesta de la Secretaria Jurídica de la Alcaldía de Tunja, donde se informa que la Secretaria de Cultura de este municipio realizó búsqueda de fuentes documentales que puedan certificar la existencia de los varias veces nombrados túneles. Sin embargo *“no se halló ninguna información escrita que evidencie lo que para la historia oral se ha determinado como un hecho cierto. por lo tanto, se considera que la solicitud realizada por el juzgado de conocimiento, no tiene fundamento factico demostrable.”* (fl. 47 c.m.c).
- Oficio emitido por el Prior Conventual y representante legal del Convento Santo Domingo de Guzmán de Tunja, donde refiere que:

*“Una vez verificados los archivos que posee la Comunidad Dominicana respecto de la construcción del Templo Santo Domingo de Tunja, se pudo evidenciar la inexistencia de algún registro documental o plano histórico que sugiera la construcción de túneles que comunique al Templo con otros lugares de la ciudad.*

*Es de destacar que el único plano con que Cuenta la Comunidad es el suministrado por el Instituto Agustín Codazzi frente a la Carta Catastral del predio.*

*Finalmente, con el fin de corroborar lo información referenciada, procedí personalmente a realizar un recorrido al interior del Templo en compañía del Arquitecto Edgar Solano y el abogado de la Comunidad, Rubén Serna, y constatamos que visualmente no se observan túneles o ingresos subterráneos” (fl. 48).*

- El Personero de Tunja mediante oficio de fecha 20 de abril del presente año, pone en conocimiento del despacho que el día 19 del mismo mes y año, el Personero Delegado de Servicios Públicos, Medio Ambiente y Desarrollo Urbano, realizó visita especial a la Secretaria de Infraestructura de la Alcaldía Mayor de Tunja para proceder a realizar la inspección ocular ordenada. No obstante, una vez iniciada la actuación el Secretario de Infraestructura manifiesta que no conoce sobre la existencia de dichos túneles; así mismo se solicitó información a la Oficina Asesora de Planeación quienes allegan copia del oficio No. 1.14.3-1-1-1927 donde señalan que *“no existe evidencia, física, historia y técnica que permita certificar la presencia de estructuras subterráneas o existencia de túneles que impida la construcción de baños en el costado Oriental de la Plaza de Bolívar”* y allega copia de la correspondiente acta y del mencionado oficio (fl. 49 - 52 c.m.c).
- La apoderada del Consorcio Plan Bicentenario CH, comunica que de acuerdo al esquema de intervención a la Plaza de Bolívar, las obras correspondientes al costado oriental están previstas para iniciarse el 07 de julio de 2018, pero aclara que la programación no es vinculante y puede ser cambiada.

En cuanto a la existencia de los túneles indica que el Consorcio desde la suscripción del contrato recibió por parte de la Alcaldía de Tunja diseños arquitectónicos, estructurales y estudio de suelos, en los que no se evidencia la existencia de los túneles subterráneos que señala el actor, sin embargo se radico ante PROACTIVA y la Oficina Asesora de Planeación de la administración municipal solicitudes de información referente al tema, recibiendo respuesta del Asesor de la citada oficina señalado que no existe evidencia de la existencia de tales túneles. (fl. 53-56 c.m.c).

Atendiendo a lo anterior, se advierte que no hay discusión frente a la naturaleza del bien de interés cultural de ámbito nacional que ostenta el centro histórico de esta ciudad, ni de la suscripción del contrato de obra N. 1440 de 2017 entre el Municipio de Tunja y el Consorcio Plan Bicentenario CH, tampoco de su objeto, dentro del cual se encuentra la construcción de las baterías de baños públicos en el costado oriental de la plaza de Bolívar, la cual requiere excavaciones en dicho sector; obras que no solo pretenden materializar el PEMP aprobado por el Ministerio de Cultura mediante la Resolución No. 428 de 2012, sino también el Plan de Desarrollo definido para la capital departamental para el periodo 2016-2019 y, que se encuentran autorizadas por el dicho Ministerio mediante al resolución No. 1710 de 2017.

No obstante, y a pesar del esfuerzo probatorio del despacho no obra en el expediente - hasta el momento- elemento demostrativo de la existencia de los túneles que según el actor constituyen patrimonio cultural y cuya destrucción con la ejecución de las referidas obras constituirá una vulneración irremediable a los derechos colectivos de la comunidad tunjana; por el contrario las afirmaciones del actor popular en cuanto a haber recorrido dichos pasadizos en el año 2006, carecen de sustento, mientras que las autoridades eclesiásticas y administrativas requeridas coinciden en asegurar la falta de



evidencia documental y física que constate la presencia de estructuras bajo la Plaza de Bolívar que permitan el tránsito entre los templos y/o conventos de la ciudad.

Así las cosas, es indiscutible el incumplimiento de los requisitos exigidos por la norma y la jurisprudencia para la procedencia de la medida preventiva de suspensión del contrato solicitada por el accionante, pues, al no haber certeza siquiera de la existencia de la reliquia histórica que se pretende proteger, mucho menos podría predicarse la configuración de un inminente daño a la misma, afirmación además respaldada en que -según el contratista-, las obras en el costado oriental de la plaza comenzaran a ejecutarse hasta el mes de julio de este año, y en ese orden de ideas, se negaran los pedidos al respecto de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - NEGAR LA MEDIDA CAUTELAR** solicitada por el accionante como, respecto de la cesación de actividades y la ejecución del contrato de obra No. 1440 de 2017, respecto de la construcción de los baños y tarima en el costado oriental de la plaza de Bolívar de la Ciudad de Tunja.

**SEGUNDO. - RECONÓZCASE PERSONERÍA** a Fonseca y Fonseca Abogados Asociados S.A.S., identificada con el NIT 901132411-9 representada legalmente por Yecid Alexander Fonseca Páez, identificado con C.C No. 7.170.547 y T.P No. 134.876 del C.S de la J, por consiguiente, cualquiera de los profesionales relacionados en el memorial poder visto en folio 10 c.m.c, puede actuar en representación del Consorcio Plan Bicentenario CH.

**TERCERO. - RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la abogada Paola Alejandra Garrido Cuesta, identificada con C.C No. 1.049.629.143 y T.P No. 245.904 del C.S de la J, para actuar como apoderada judicial del Municipio de Tunja, en los términos y facultades concedidas en el memorial poder obrante en folio 26 c.m.c.

**Notifíquese y cúmplase.**

**LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO**

Jueza

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° 22 De Hoy 24 de abril de 2018 A LAS 8:00 a.m.
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO